

Vaikuttavuuden analyysi Viisarin kaudella 2014-2020 rahoitetuista kohteista

Viipale-hankkeen toimenpiteessä 1. Maaseudun kehittämisen vaikuttavuuden mittaaminen kehitettiin sovellus, jossa Viisarin rahoittamista kaikille saavutettavista ulkoliikuntakohteista teetettiin 3d-ämpäri, jossa kohteisiin sai tutustua virtuaalisesti. Kohteista tehtiin myös videot sekä vaikuttavuuskysely. Halusimme tietoa alueen asukkailta sekä kohteiden käyttäjiltä siitä, miten he kokevat kohteiden vaikuttavuuden.

Kohteita valittiin Viisarin kaikista kunnista ja seuraavat rahoitusta saaneet kohteista olivat tarkastelussa:

- Kannonkosken Uittosalmi, hirsinen laavu ja WC-rakennus, laitur, nuotiopaikka sekä veneiden laskuluiska. <https://www.youtube.com/watch?v=F5CX8ipQKzI>
- Karstulan Leijonapuisto, ikäihmisten ulkoliikuntavälineet. <https://www.youtube.com/watch?v=Mjd4orD0CrQ>
- Kinnulan koirapuisto, jossa koirat voivat juosta vapaana. <https://www.youtube.com/watch?v=Z3nifd3Ta04&t=10s>
- Kivijärven Kirsikkapuisto, joka sisältää kaikkien kuntalaisten yhteisen Meidän tupa - kokoontumispaikan kalusteineen, nuorille ja ikäihmisille tarkoitettuja liikuntalaitteita, pumptrack-radan, vesielementin, alustoja taideteoksille (mm. moottorisahaveistokset), esteettömät kevyenliikenteen väylät, valaistuksen ja avoimen nurmikentän. Puistossa on myös kirsikkapuista muodostettu kirsikkakuja ja miniarboretum, joka sisältää harvinaisia, mutta kuitenkin Kivijärven korkeudella menestyviä jaloja lehtipuita. <https://www.youtube.com/watch?v=zQtSTDbR4jo>
- Kyyjärven Harsunportaat eli kuntoportaat Harsunkankaan virkistysalueelle. <https://www.youtube.com/watch?v=xcUvBir3Cf4&t=5s>
- Pihtiputaalla Rönny kyläpuisto. Kyläläisten suunnittelema ja toteuttama kenties maailman pienin kyläpuisto Rönny kyläraitilla on mainio esimerkki asukkaiden osallisuudesta oman lähiympäristönsä parantamisessa. Vanha hiekanotto- ja kaivonpaikka sai uuden elämän puiston muodossa ja siitä muotoutui kylän sydän. <https://www.youtube.com/watch?v=urrAK0M9kP0>
- Saarijärvellä Esteettömyyttä virkistyskalastuskohteille -kohde, jossa on rakennettu Pajulammelle kaksi esteetöntä laituria ja esteetön polku. <https://www.youtube.com/watch?v=PTsza27jWyE>
- Viitasaarella Ilmolahden ampumarata, 300 metrin kiväärirata, jonka lisäksi meluvalleja muille ampumapaikoille. <https://www.youtube.com/watch?v=ddBhPDFvQq8>
- Äänekoskella Kapeenniemen esteetön polku, josta löytyy maalaituri ja näköalatasanne Repenpolun varrelta. <https://www.youtube.com/watch?v=m2KmHqGGe8E>

Kyselyssä kysyttiin: ”Kuinka todennäköisesti suosittelisit kohdetta ystäville, tuttaville tai lomalaisille?” Vastausskaalana oli 1-6 ja mahdollisuus perustella vastausta. Kyselyä jaettiin mm. kuntien Facebook-ryhmissä.

Tulosten analysointi:

Kannonkosken Uittosalmesta vastauksia saatiin neljä ja kohteen keskimääräinen arvio 5,5. Perusteluita oli kolme:

- Kohde olisi houkuttelevampi, jos se olisi vähän kauempana Sinisestä tiestä (edes kapea metsäkaistale välissä).
- Olen tehnyt yksityisiä ja myös ryhmäretkiä mainitusta paikasta (n.30 hlö) Pyssysaareen. Onnistui kahvituksen, venekuljetukset ja parkkipaikan sijainnin suhteen erinomaisesti.

- Tämä on helposti saavutettava ja mukava tulistelupaikka, myös ja etenkin lapsiperheille.

Näiden vastausten ja kommenttien perusteella kohteen rahoittaminen on kannattanut.

Karstulan Leijonapuistosta vastauksia saatiin seitsemän ja kohteen keskimääräinen arvio oli 3,86.

Perusteluita oli:

- Leijonapuistoon on hankala mennä esim. rollaattorilla tai pyörätuolilla, hiekka on liian pehmeää. Pitäisi olla kovempi alusta siinä, niin olisi helpompi kulkea apuvälineillä.
- Vaikea suositella kun ei ole tietoa edes missä koko puisto sijaitsee Karstulassa?
- Kun en edes tiedä missä tuollanen puisto on eika ole henk koht kokemusta on vaikea suositella
- omituista on kun ei ole osoitetta ja karttaa missä taa sijaitsee? kuulen tasta eka kertaa
- Tuttavapiiriini ei kuulu ikäihmisiä. Lapsille leikkipuisto-osio on kiva. Aikuisille olisi mukava saada ulkokuntosalilaitteita.

Vastausten perusteella puistossa ja siitä tiedottamisessa olisi parantamisen varaa. Kyselyssä kerrottiin, että puistoon on investoitu Viisarin tuella ikäihmisten ulkoiluvälineitä, mutta näistä ei saatu vastauksia. Kuitenkin kokonaisarvio oli keskiarvoa korkeampi, joten rahoittaminen on kannattanut.




Kinnulan koirapuiston kyselyyn saatiin 16 vastausta ja kohteen keskimääräinen arvio oli 4,31. Perusteluina:

- Helppo mennä, kaksi puolta ja riittävän iso. Hienoa että on saatu tällainen, jalkavaisenkin omistajan koira saa liikettä.
- Koirapuistossa on joka kerta sinne menessämme ihan reilusti keräämättömiä ulosteita, silloin käännyimme portilta takaisin lenkille.
- Pitäisi aurata talvella paremmin että pääsisi helpommin ja kesäaikaan huoltaa kenttä risuista ja oksista
- Miljöö karu. Muuten hyvä, että tämmöinen on olemassa.
- Puistossa on kiva ulkoiluttaa koiria, mutta olisi kiva jos siellä olisi jotain "sisustusta". Esim.puun voisi istuttaa(suojaus ympärille tietysti). Sellainen iso betoniputki olisi hauska, josta koirat voi kulkea läpi. Tulisi enemmän puistomainen, kun nyt se on vain sorakenttä. Paremmat kakan keruu välineet esim.pidempi vartisempi lapio. Kissanhiekkalapio on melko huono ison koiran jätöksien keräilyyn.
- Koirapuisto on mukavalla paikalla ja kaikki käyttäjät ovat ystävällisiä ja muut huomioon ottavia
- Aika turha paikka, jos nyt miettii
- Ei ole koirapuisto vaan koirakenttä eli pelkkää tasaista hiekkamaata koko alue. Koirapuistossa pitäisi olla puita, pensaita, kiviä, kuoppia, vesiojia, vaihtelevaa maastoa ym. jotta koiralla olisi siellä virikkeitä.
- Minun koirani lähinnä haistelee toisten koirien jälkiä pelkällä tasaisella hiekkamaalla.
- Olemme vierailleet oikeissa koirapuistossa, joissa koirani juoksi, kaiveli, pyöriskelu, nuuskutteli innoissaan.
- Hyvä sijainti. Laadukas toteutus. Tilava. Terveisin säännöllisesti Kinnulassa koirien kanssa lomaileva :).
- Voisi olla enemmän aktiviteetteja koirille
- Minun pelokkaat arat koirat (otettiin löytöeläintalosta) tykkääsi koirapuistoa. Tilavaa ja tavallisesti rauhallista. Usein ei ollut ketään ja harvoin tavattiin muita koiria.

Koirapuiston saamista kommenteista voi päätellä, että puisto on hyvä, mutta siinä riittää vielä kehitettävää. Erityishuomio siitä, että lomalainen on pitänyt puistosta ja vastannut kyselyyn.

Kivijärven Kirsikkapuistosta saatiin eniten vastauksia eli 24 ja keskimääräinen arvio kohteesta oli 4,67.

Sanallisesti puistoa kommentoitiin:

- Kiva paikka ja lisää alueen viihtyisyyttä! Kirsikkapuut ovat todella nättejä, kun kukkivat ja se toivottavasti tuo lisää kävijöitä puistoon etenkin keväällä.
- Hyvä paikka, aivan liian vähän käytetty, kannattais kyllä, kuntosalii  
- Pitäskö kokeilla saada valot es kuntoon
- Keskeisellä paikalla ja järvimaisemalla hieno paikka. Kuntoilulaitteet ajan hengen mukaiset.
- Kivan näköinen jos sitä hoidetaan myös.
- Hyvänä kesäpäivänä, puistopiknikille tai muuten aistimaan kylän tunnelmaa.
- Viihtyisä, järvinäköala.
- Kunhan puut kasvavat, siitä tulee varmasti todella kaunis. Penkit ovat ihania
- Kylään enemmän muuta toimintaa näin mökkiläisen näkökulmasta.
- Koululaisten toiveita ei juurikaan kuunneltu, rumat patsaat tukkivat puiston, puisto huonosti hoidettu epäsiistin näköinen nurmiviidakko
- Voin kyllä suositella, siellähän on kesällä kuntoryhmä, talvella vihreällä koululla joka keskiviikko 9-10
- Vastaavia puistoja ei ole vastaan tullut, missä näin upeita puuveistoksia ja veistettyjä penkkejä . Lapsille pyörärata (en muista millä nimellä kutsutaan) ja siellä voi iäkkäämpikin ihminen treenata. Katos myös missä saa grillata. Vieressä lapsille myös koulun piha aktiviteetteineen ja kiva näkymä satamaan. Keskeinen sijainti. Vielä kun kirsikkapuut kasvaisivat ja kulkisivat niin olis piste lin päälle
- Pyöräradan' puhdistus jää kesäisin hoitamatta radalla paljon pieniä kiviä ja hiekkaa! Roskikset pursuaa.. Muuten kaunis ja viihtyisä ympäristö.
- Vanha minigolfkenttä on kauniimpi paikka.
- Ainutlaatuinen veistoksineen!
- Kaikki työnnetty yhteen sumppuun, kiva juttu että on puisto mutta tommoset projektit on monesti ihan poskettoman kalliita siihen nähden että paljonko oikeasti on käyttöä ja tarvetta. Sitten välttämättömyydet on rempallaan ja pois käytöstä kun "ei ole rahaa" 

Kirsikkapuistosta tykättiin ja erityisesti kohteen sijainti ja monipuoliset käyttömahdollisuudet saivat vastanneilta kiitosta. Puiston ylläpito on kunnan vastuulla ja ylläpidon taso jakaa usein mielipiteitä.

Kyyjärveltä vastauksia saatiin 13 ja keskimääräinen arvio oli 5,77. Sanallinen palaute:

- Mahtavat maisemat. Sopiva määrä portaita. Luonnon rauha.
- Portaot soveltuvat kaikenikäisten ja -kuntoisten käyttöön, helppokäyttöiset:väärin ei voi treenata niillä!
- Portaot ovat hienot, mutta porrasmataluus on matala, kuten näissä usein. Hieman korkeammalla saisi lisää tehoa liikkumiseen.
- Helppo löytää, parkkipaikka vieressä, jos ei kaikkia kiinnostaa portaat pääsee pururadalle ja kokontua voi nuotiopaikalle
- Hyvä liikuntamuoto, kokonaisvaltainen kuntojumppa keholle.
- Monipuolinen, keskellä kylää mutta luonnonrauhaa, monipuolinen ympäri vuoden. Kehittyy koko ajan. Helppo tulla, palvelee kaikenikäisiä.
- Monipuolinen paikka kesällä ja talvella
- Ainut miinus siitä, ettei ole talvikunnossapitoa tai edes lumilapiota, jolla putsata portaat lumesta.

Vastausten perusteella Harsunkankaan kuntoportaat on todella onnistunut rahoituskohde, joka innostaa liikkumaan.

Pihtiputaan Rönnyyn kyläpuistosta saatiin vain yksi vastaus, vaikka kyselyä jaettiin samalla tavoin kuin muissakin kunnissa. Palautteen antaja arvioi kohteen numerolla 6. Sanallista palautetta hän ei ollut jättänyt.

Saarijärveltä vastauksia saatiin neljä ja keskimääräinen arvio oli 5,5. Sanallinen palaute kuului:

- Nykyään huonolla hoidolla
- Kesällä kaunis luonto ympärillä, palvelut lähellä.

Vastausten perusteella kohde on ollut onnistunut. Kohteen hoitamiseen liittyvästä kommentista ei voi päätellä, että kohdistuuko palaute kohteeseen vai esteettömiin laitureihin ja polkuun.

Viitasaarelta vastauksia saatiin kolme ja keskimääräinen arvio oli 3,0. Sanallinen palaute:

- Minulla ei ole ammuntaa harrastavia ystäviä tms mutta jos olis niin suosittelisin kyllä koska rata on tosi pitkä
- Huonosti suunniteltu

Kohteen suunnittelua on arvosteltu, mutta vastauksesta ei ilmene, että mikä kohta suunnittelussa on ontunut.

Äänekoskelta vastauksia saatiin 13 ja keskimääräinen arvio kohteesta oli 5,38. Sanallinen palaute:

- Äänekoskelta on kätevä pyöräillä kapeenkoskelle ja takaisin. Tulee hyvän mittainen lenkki.
- Rauhallinen sijainti ja paikka. Hyvät laavut ja puut valmiina. Mukava retkeillä lastenkin kanssa
- Käyn Kapeenkoskella usein ja vien sinne myös vieraitani, jotka tulevat käymään Äänekoskella jopa Japanista asti.
- Hyvä, että tällaisia kohteita on
- Olen käynyt usein lasten kanssa. Polku on lapsille hyvä.
- Helppokulkuinen rattaiden kanssa
- Todellakin hitti! Polulle pääsee hyvin vaikka pyörätuolilla.
- Tuplarattaiden kanssa on helppo mennä sinne ulkoilemaan
- Ihana paikka!

Kapeenniemen esteetön polku on saanut hyvän palautteen ja sanallisesta palautteesta ilmenee, että esteetön polku on mahdollistanut myös lapsiperheille helpomman kulkemisen kohteeseen.

Yhteenvetona voi todeta, että kaikki yhdeksän kohdetta saivat yhteensä 85 ääntä ja keskimääräinen arvio asteikolla 1-6 oli 4,85. Voidaan siis todeta, että kohteiden rahoitus on kannattanut.